

De: COPEL - Licitações
Enviado em: terça-feira, 9 de dezembro de 2025 17:32
Para: AJL CANAA LICIT LTDA
Assunto: RES: PREGAO 131 2025

Prezado licitante, boa tarde.

Em atenção aos e-mails encaminhados, esclareço que foi oportunizado às duas empresas inicialmente convocadas a atualização da marca e do modelo ofertados, desde que mantido o valor ofertado inicialmente.

Quanto à empresa do item 1 – DINAMICA DISTRIBUIDORA –, nos termos dos **itens 10.2 e 10.2.1**, foi realizada diligência de forma a esclarecer a divergência encontrada entre o produto ofertado e o folder enviado. Após terem sido prestados os esclarecimentos necessários, foi oportunizado à empresa que atualizasse sua proposta de maneira a ofertar produto que atenda integralmente às especificações do edital. Tal medida pode ser adotada no âmbito da discricionariedade da Pregoeira, tendo em vista os princípios da escolha mais vantajosa e do formalismo moderado, desde que não haja majoração no valor ofertado e obedecidos outros princípios basilares das contratações públicas, como os da celeridade, razoabilidade e supremacia do interesse público. Ora, se a empresa detentora da melhor proposta, diante da constatação de que a marca e o modelo inicialmente ofertados não atendem integralmente as especificações do edital, demonstra a viabilidade de atualização de sua proposta, evidentemente sem majoração de valor, de modo a ofertar produto que esteja em estrita consonância com o edital, por qual razão deveria a Pregoeira negar tal procedimento?

Sobre o tema, em rápida síntese, trago a lição dos juristas Rafael Sérgio de Oliveira e Victor Amorim no artigo “O ‘novo’ pregão eletrônico: formalismo na verificação preliminar das propostas originalmente cadastradas e limites na admissibilidade de alteração a posteriori”:

*“[...] De acordo com a Corte de Contas, havendo omissão ou obscuridade na indicação de marca e/ou modelo, deve o Pregoeiro, antes de proceder a desclassificação, assegurar à licitante o esclarecimento ou complemento da informação, porquanto tratar-se-ia de matéria passível de diligência. Assim, diante da incisividade do entendimento pretoriano, convencionou-se que o licitante que venha a apresentar a melhor proposta, praticamente terá o direito adquirido a complementação das informações, ainda que, nos campos próprios do sistema, tenha se limitado a registrar: ‘conforme o edital’. Dito isso, cumpre indagar: **se para o licitante que omite a indicação de marca/modelo deve ser assegurada a possibilidade de consumir, de forma posterior, sua proposta, por qual razão aquele licitante que, ao se ater às informações mínimas exigidas no edital (ou no sistema), indica, de modo inequívoco, a marca e modelo, não terá o mesmo tratamento? A nosso ver, a aplicação do entendimento do TCU (com a qual concordamos, diga-se de passagem) não pode conduzir a um paradoxo ou tautologia** [grifou-se] [...]”*

*[...] Em suma, **enquanto o sistema impor o registro de marca e modelo para cadastramento da proposta, permanece a nossa defesa quanto a possibilidade de alteração da informação por parte do licitante detentor da proposta mais vantajosa, não havendo, quanto a tal aspecto, uma vinculação absoluta da proposta originalmente cadastrada, em especial pelo fato de tal informação não ter influenciado em nada a disputa durante a fase de lances**” [grifos do original].*

Quanto à empresa dos itens 2 e 3 - **EDYTUDO COMERCIO DE FERRAGENS E VARIEDADES LTDA**, a proposta foi desclassificada, nos termos do **item 10.1.6.2** do edital, tendo sido convocada a próxima da lista, consoante o previsto no item 9.1.2 do edital, não restando, portanto, qualquer questionamento a ser feito.

Desde já agradeço.

Atenciosamente,

Suzana Martins Mendes

Pregoeira

Coordenação de Processamento Externo de Licitações

II Senado Federal | SADCON | COPEL



De: AJL CANAA LICIT LTDA <ajlcanaaltda@gmail.com>

Enviada em: terça-feira, 9 de dezembro de 2025 15:43

Para: COPEL - Licitações <licita@senado.leg.br>

Assunto: Re: PREGAO 131 2025

Conforme Edital do PE 90131/2025, inadmissível trocar a marca do produto ofertado, uma vez que já havia enviado a proposta, sendo que o produto da proposta enviada não atende ao Edital. Estamos tratando de um Pregão ou Dispensa. O SENADO, sempre busca o princípio da igualdade e transparência, não sendo um ato meramente formal. Sugerimos verificar quanto a essa decisão de aceitar nova proposta com produto de marcas diferentes, totalmente contrário ao Edital.

Atenciosamente: AJL CANAA

Em ter., 9 de dez. de 2025 às 15:33, AJL CANAA LICIT LTDA <ajlcanaaltda@gmail.com> escreveu:

Sra Pregoeira!

Causa bastante estranheza durante o certame, a empresa cotar produto divergente do Edital e darem prazo para trocar a marca do produto. Foge totalmente do que diz o Edital conforme informado acima. As empresas teriam que ser desclassificadas a fim de evitar razão recursal futuramente.

Mensagem do Pregoeiro

Item 1

Para 37.544.176/0001-14 - Sr. Licitante, tendo em vista o princípio da escolha mais vantajosa, concederei prazo adicional de 15 minutos para que a empresa avalie a possibilidade de fornecimento de marca/modelo que atenda integralmente às especificações do edital. Caso contrário, sua proposta será desclassificada, nos termos do item 10.1.6.2 do edital.

Enviada em 09/12/2025 às 15:21:10h

Em ter., 9 de dez. de 2025 às 15:25, AJL CANAA LICIT LTDA <ajlcanaaltda@gmail.com> escreveu:

5.3.

Durante a etapa de envio de lances, tendo por fundamento o disposto nos arts. 5º, 9º e 11 da Lei nº 14.133/2021, o Pregoeiro poderá desclassificar a proposta que possa comprometer a regularidade do certame, a dinâmica da disputa e/ou causar prejuízo à competitividade do processo licitatório, assim compreendidos:

5.3.1.

proposta que apresente objeto em manifesta desconformidade com as características especificadas no edital ou que apresente elemento que possibilite a pronta identificação da licitante;

5.3.2.

proposta com preços manifestamente inconsistentes ou com presunção absoluta de

inexequibilidade;

5.4.

Serão considerados preços manifestamente inconsistentes quando ofertado valores ou percentuais simbólicos ou irrisórios, claramente incompatíveis com os praticados pelo mercado.

A proposta será desclassificada quando:

10.1.6.1.

contiver vícios insanáveis;

10.1.6.2.

não obedecer às especificações técnicas pormenorizadas no edital;

Essa Licitante, vem participando do PE 131/2025 item 01, e a primeira empresa classificada em primeiro lugar cotou produto divergente do solicitado no Edital, caso de desclassificação conforme Edital.

Por gentileza, analisar.

Atenciosamente AJL CANAA LICIT LTDA, CNPJ 47.457.2440001-61